Regenerace parku Svatopluka Čecha a okolí základní školy

Rovensko pod Troskami

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

OBSAH:

1. Identifikační údaje 3

1.1. Stavba 3
1.2. Objednatel 3
1.3. Zhotovitel dokumentace 3

2. Východiska a obsah projektové dokumentace 4

2.1. Cíl projektové dokumentace 4
2.2. Obsah projektové dokumentace 4
2.2.1. Vyhotovení polohopisných podkladů pro terénní práci 4
2.2.2. Majetkové vztahy 4
2.2.3. Limity území 6
2.2.4. Inventarizace stromů 6

3. Metodika 6

3.1. Solitérní stromy a skupiny stromů 6
3.1.1. Základní údaje 6
3.1.2. Taxační údaje 7
3.1.3. Popisné údaje 7
3.1.4. Kvalitativní údaje 8
3.1.5. Odstranění dřevin 11

3.2. Solitérní keře a solitérní nárosty 11
3.2.1. Základní údaje 11
3.2.2. Taxační údaje 12
3.2.3. Kvalitativní údaje 12
3.2.4. Odstranění dřevin 12

3.3. Skupiny keřů 12
3.3.1. Základní údaje 12
3.3.2. Taxační údaje 13
3.3.3. Kvalitativní údaje 13
3.3.4. Odstranění dřevin 13

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.1. Stavba

Název stavby:	Rovensko pod Troskami – Regenerace parku Svatopluka Čecha a okolí základní školy
Místo stavby:	Rovensko pod Troskami
Stupeň dokumentace:	**Dendrologický průzkum**

1.2. Objednatel

Název a adresa:	Město Rovensko pod Troskami náměstí prof. Drahoňovského 1, 512 63 Rovensko pod Troskami IČ: 00276076, DIČ: CZ 00276076
Statutární zástupce:	Jiřina Bláhová, starostka
Zástupce pro věci technické:	Jiřina Bláhová, starostka

1.3. Zhotovitel dokumentace

Název a adresa:	ING. JANA KOHLOVÁ Vrbová 960, 251 68 Všedobrovice, Kamenice, tel.: 603801860 IČO:46514503, DIČ:CZ6961253244
Vedoucí projektu:	Ing. Jana Kohlová
Spolupráce:	Bc. Daniel Lasák
Autorizace:	Ing. Jana Kohlová /autorizace ČKA 02930/

2. VÝCHODISKA A OBSAH PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

2.1. Cíl projektové dokumentace

Cílem dendrologického průzkumu bylo vytvořit podklad pro studii.

2.2. Obsah projektové dokumentace

2.2.1. Vyhotovení polohopisných podkladů pro terénní práci

Pro zpracování dokumentace byly použity tyto podklady:

1/ GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - mapový podklad pro projekční práce, Geodezie Hanzl, číslo zakázky: 23/201.

2/ Digitální katastrální mapa území

3/ Letecké snímky – www.google.cz

2.2.2. Majetkové vztahy

V řešeném území se vyskytují následující parcely:

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	PARCELA Č.	VLASTNÍK	DRUH POZEMKU	VYUŽITÍ POZEMKU	VÝMĚRA (m²)	OCHRANA
Rovensko pod Troskami	st. 463	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zastavěná plocha a nádvoří		1786	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	st. 656	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zastavěná plocha a nádvoří		504	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/2	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	zeleň	2746	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2066/3	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	ostatní komunikace	1383	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/9	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zahrada		885	Zemědělský půdní fond

Rovensko pod Troskami	2065/10	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	zeleň	1616	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/11	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	ostatní komunikace	1425	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/15	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zahrada		2453	Zemědělský půdní fond
Rovensko pod Troskami	2065/16	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	zeleň	936	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/21	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zahrada		126	Zemědělský půdní fond
Rovensko pod Troskami	2065/22	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zahrada		139	Zemědělský půdní fond
Rovensko pod Troskami	2065/23	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	zeleň	159	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2065/26	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	zahrada		82	Zemědělský půdní fond
Rovensko pod Troskami	2253/6	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	ostatní komunikace	684	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2253/7	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	ostatní komunikace	210	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany
Rovensko pod Troskami	2418	Město Rovensko pod Troskami, náměstí prof. Drahoňovského 1, 51263 Rovensko pod Troskami	ostatní plocha	jiná plocha	11	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany

2.2.3. Limity území

Ochranná pásma a chráněné zájmy

- trasy a ochranná pásma inženýrských sítí
  - plynovodní zařízení
  - elektrické vedení – vyšší napětí, nízké napětí, slaboproud – měřený, neměřený, nefunkční
  - vodovod
  - kanalizace

2.2.4. Inventarizace stromů

V rámci inventarizace byly hodnoceny tyto vegetační prvky:

- solitérní stromy a skupiny stromů
- solitérní keře a skupiny keřů

byl proveden terénní průzkum pro zjištění následujících atributů hodnocených jedinců:

- taxační parametry: výška, báze, průměr koruny, výčetní tloušťka
- popisní parametry: věkové stadium
- kvalitativní parametry: vitalita, zdravotní stav, sadovnická hodnota

Výkresová i tabulková část jsou zpracovány digitálně. Terénní průzkum probíhal v červenci 2018.

3. METODIKA

Cílem dendrologického průzkumu bylo zjistit aktuální stav dřevinných vegetačních prvků.

Terminologická poznámka:
Vegetační prvek je základní prostorotvorná složka díla zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziognomií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.
Dendrologický potenciál objektu je celková schopnost existujících dřevinných vegetačních prvků konkrétního objektu (nebo jeho části) zajistit stabilitu cílové kompozice (stávající, změněné, nové).

Dendrologický průzkum byl proveden dle metodických principů publikovaných v práci Šimek (2001 /Hodnocení dřevin a jejich porostů pro pěstební účely v zahradní tvorbě – ZF MZLU, v Lednici na Moravě/. Kapitola metodiky hodnocení obsahuje metodiku hodnocení jednotlivých vegetačních prvků (jednotlivě hodnocené stromy, keře a nárosty) včetně popisu jejich hodnocených atributů, dosažených hodnot a případného komentáře. Soupisky hodnocených dřevin jsou uvedeny v příloze.

3.1. Solitérní stromy

3.1.1. Základní údaje

Pořadové číslo jedince

Každý z hodnocených jedinců je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním pořadovým číslem.

Taxonomický název latinský (taxon)

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle :
KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*. Tišnov : Freedom DTP studio a nakladatelství SURSUM, 2000.

Ve několika případech, kdy taxony výše uvedená publikace neuvádí bylo použito:
ERHARDT, W. aj. Zander : Handwörterbuch der Pflanzennamen. Stuttgart : Ulmer, 2002.
List of names of woody plants. Boskoop : Applied Research for Nursery Stock, 2000.

3.1.2. Taxační údaje

Výška

Uvedena v metrech.

Báze koruny

Za bázi koruny jsou považovány zemi nejblíže se nacházející normální výhony s živými listy nebo místo nasedání nejníže postavené živé větve na kmeni, pokud je blíže k zemi než zmíněné výhony s listy. Údaj vyjadřuje výšku báze v metrech.

Šířka koruny

Je zjišťována kolmým průmětem koruny k zemi (pozor – u nakloněných jedinců se tento údaj neshoduje s průměrem koruny měřeným kolmo na kmen). Uvedena celková šířka (průměr) koruny v metrech. U korun s nepravidelným obrysem koruny je udávána průměrná hodnota.

Výčetní tloušťka kmene

Tloušťka (průměr) kmene ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech. Tloušťka je měřena kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy kmenu.

Obvod kmene

Obvod kmene ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech. Obvod je měřen kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy kmenu.

3.1.3. Popisné údaje

Věkové stadium

Pro každé věkové stadium je charakteristický soubor znaků. Význam hodnocení věkového stadia je především v následném poznání dendrologického potenciálu celého objektu. Zastoupení jedinců jednotlivých věkových stadií je základní charakteristikou objektu. Rovněž druh poškození resp. soubor znaků určitého poškození je často vázán nejen na určitý taxon, ale i věkové stadium. Pro potřeby tohoto hodnocení je použitá následující klasifikace:

Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
1	Nová výsadba	převládají znaky a projevy ujímání	obdobně platí i pro jedince zapěstovávané z nárostů
2	Odrostlá výsadba	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence zakládání architektury koruny	Obdobně u jedinců zapěstovávaných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
3	Stabilizovaný, dospívající jedinec	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka ..) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
4	Dospělý jedinec	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlédnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
5	Přestárlý jedinec	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených patogenů	

3.1.4. Kvalitativní údaje

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu.

Stupeň 1	Vitalita výborná až mírně snížená
Stupeň 2	Vitalita zřetelně snížená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)
Stupeň 3	Vitalita výrazně snížená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
Stupeň 4	Zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)
Stupeň 5	Suchý strom

Poškození kmene

Mechanické poškození kmene (včetně kořenového náběhu) zasahující do kambia nebo případně do hlubších vrstev dřeva. K poškození dochází často vlivem provozu (parkování), neopatrným dosekáváním okrajů trávníku a cílenou destrukcí (bořivé činnosti mládeže), absencí péče apod. Poškození představuje především vstupní bránu pro infikování dřevokaznými houbami popř. může bezprostředně souviset s ohrožením statiky stromu. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	oděrky, nebo drobné již zahojené poškození, nezahojené jizvy po odstraněných větvích
2	větší poranění, pravděpodobně se zahojí nebo větší množství menších ran
3	poškození velkého rozsahu, včetně velkých ran např. po odstranění dvojáku, terminál..

Poškození koruny

Mechanické poškození korunové části stromu obdobného rozsahu jako u předchozí charakteristiky. K poškození dochází nejčastěji nevhodným zásahem, cílenou destrukční činností popř. neodborným zásahem. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	nepodstatné zlomy nebo pahýly v koruně, velké množství starých, částečně zahojených ran
2	ojedinělé poškození většího rozsahu, popř. podstatná část kosterních větví slabě poškozena
3	poškození kosterních větví velkého rozsahu, ohrožující jedince

Výskyt suchých větví

Hodnocení výskytu suchých větví v koruně je často dokladem zanedbané péče o jedince. Příčiny výskytu mohou být i v souladu s principy růstu v koruně - tyto je třeba odlišovat u každého konkrétního taxonu od ostatních suchých větví. Opožděné odstranění suchých větví může být významným zdrojem infekce.

Stupeň	Příklad
1	četné slabší větve, zanedbaná péče
2	část kosterních větví nebo odumírající terminál
3	výpadek kosterních větví nad 50 %, suchý terminál

Výskyt hnilob a dutin

Při posuzování zvažujeme především rozsah, závažnost a lokalizaci :

Stupeň	Příklad
1	počáteční stadia tvorby dutin, mokvání
2	kmenové dutiny (tvrdá hniloba) neohrožující jedince, četné dutiny v koruně, velmi četný výskyt drobných dutin, mokvání ve vidlicích
3	kmenové dutiny (měkká hniloba, plodnice) ohrožující jedince, velké dutiny v koruně nebo při větvení v náběhu, mokvání ve vidlicích

Statická stabilita

Posuzováno celkové snížení stability. Jedná se o komplexní charakteristiku, u které by byl výčet nejčetnějších kombinací zavádějící. Posuzováno byly níže uvedené skupiny atributů se zohledněním taxonu a věkového stadia:

naklonění (posunutí těžiště) a chybné větvení - ve vztahu k možnému rozlomení, popř. nevhodné postavení kosterních větví, vliv hnilob, dutin – jejich rozsah a umístění.

Stupeň 1	Strom mírně až středně poškozený negativními vlivy (mírné mechanické poškození, začínající poškození dřevokaznými houbami, nepříznivé umístění těžiště, chybné větvení)
Stupeň 2	Velké poškození mechanické a dřevokaznými houbami, ostrý úhel náklonu
Stupeň 3	Aktuální nebezpečí – rozlomení nebo pád částí či celého stromu

Zdravotní stav celkem

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu.

Stupeň 1	Zdravotní stav výborný až dobrý
Stupeň 2	Zdravotní stav zhoršený (mechanické narušení významného charakteru)
Stupeň 3	Zdravotní stav výrazně zhoršený (poškození snižující dožití hodnoceného jedince)
Stupeň 4	Zdravotní stav silně narušený (souběh defektů či poškození výrazně snižující dožití hodnoceného jedince)
Stupeň 5	havarijní jedinec/rozpadlý strom (akutní riziko rozpadu, případně rozpadlý jedinec)

Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu jedince z pohledu zahradní a krajinářské tvorby a vyjadřuje v podstatě biologický aspekt dendrologického potenciálu jedince. Tato hodnota je výslednicí hodnocení jeho několika vlastností v daném případě byl zohledněn: taxon, vývojové stadium, vitalita a zdravotní stav.

Sadovnická hodnota	Popis
1	velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotný
2	nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu, strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu, výjimečně i strom 3 věkového stadia
3	průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelný, všechny stromy 1 a 2 (3) věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu
4	podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec
5	velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci

3.1.5. Odstranění dřevin

Odstranění dřeviny (ODS) – dřevina navržená k odstranění

U každé dřeviny byl specifikován důvod odstranění dle následujícího:
P – pěstební důvody (pěstební probírky, uvolnění cílových jedinců, odstranění neperspektivních jedinců)
S – stavební důvody (realizace komunikací, instalace mobiliáře apod.)
K – kompoziční důvody (uvolnění ohledů a průhledů, uvolnění souvislých volných ploch pro realizaci nového programu parku).

3.2. Solitérní keře

3.2.1. Základní údaje

Vegetační prvek

Označení primárního vegetačního prvku, v daném případě: „K“ – solitérní keř

Pořadové číslo jedince

Každý z hodnocených jedinců je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním průběžně řazeným pořadovým číslem.

Taxonomický název latinský (taxon)

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle :
KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*. Tišnov : Freedom DTP studio a nakladatelství SURSUM, 2000.

Ve několika případech, kdy taxony výše uvedená publikace neuvádí bylo použito:
ERHARDT, W. aj. Zander : Handwörterbuch der Pflanzennamen. Stuttgart : Ulmer, 2002.
List of names of woody plants. Boskoop : Applied Research for Nursery Stock, 2000.

3.2.2. Taxační údaje

Výška

Vyjadřovaná s přesností na 0,1 m.

Šířka koruny

Vzdálenost mezi dvěma tečnami vedenými rovnoběžně v protilehlých bodech okapové linie koruny keře.

3.2.3. Kvalitativní údaje

Sadovnická hodnota

Při hodnocení solitérních keřů byla použita stupnice pouze tří hodnot, vyjadřující celkový stav:
1) výborný, 2) uspokojivý, 3) nevyhovující

3.2.4. Odstranění dřevin

Odstranění dřeviny (ODS) – dřevina navržená k odstranění

3.3. Skupiny keřů

3.3.1. Základní údaje

Vegetační prvek

Označení primárního vegetačního prvku, v případě skupin keřů: „SK“

Pořadové číslo skupiny

Každý z hodnocených vegetačních prvků je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním průběžně řazeným pořadovým číslem.

Taxonomický název latinský (taxon)

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle :
KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*. Tišnov : Freedom DTP studio a nakladatelství SURSUM, 2000.

Ve několika případech, kdy taxony výše uvedená publikace neuvádí bylo použito:
ERHARDT, W. aj. Zander : Handwörterbuch der Pflanzennamen. Stuttgart : Ulmer, 2002.
List of names of woody plants. Boskoop : Applied Research for Nursery Stock, 2000.

Procentické zastoupení

Zastoupení taxonu v druhové skladbě– vyjádřeno procentickým podílem %.

Výměra skupiny

Plocha skupiny vymezená okapovou linií keřů zařazených do skupiny (vyjádřeno v m2).

3.3.2. Taxační údaje

Výška

Střední výška v metrech.

3.3.3. Kvalitativní údaje

Sadovnická hodnota

Při hodnocení solitérních keřů byla použita stupnice pouze tří hodnot, vyjadřující celkový stav:
1) výborný, 2) uspokojivý, 3) nevyhovující

3.3.4. Odstranění dřevin

Odstranění dřeviny (ODS) – dřevina navržená k odstranění.