

Zápis
z 6. veřejného jednání zastupitelstva Města Rovensko pod Troskami
konaného dne 13. října 2011 od 19.00 hodin v sále radnice

Přítomni: MUDr. Jaroslav Hošek, Ladislav Šálek, MVDr. Václav Švihel, David Majer, Bc. Kateřina Matysová, Zdeňka Nejedlá, Jiří Houška, Bc. Jiří Bíma, Marek Náhlovský, René Rychtr, Ing. Petr Halama, Jiřina Bláhová

6. veřejné jednání zastupitelstva Města Rovensko p.Tr. zahájil a přítomné občany uvítal místostarosta pan Bíma. Konstatoval, že je přítomno 10 členů, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Uvedl, že z jednání jsou omluveni: Daniel Špína, Jan Houška, Jiří Kubelka, Jiřina Bláhová (dostavila se později), Ing. Petr Halama (dostavil se později)

Zapisovatelkou jednání pan Bíma jmenoval paní Janu Fišerovou, ověřovateli zápisu jmenoval paní Zdeňku Nejedlou, p. Jiřího Bímu a p. Kateřinu Matysovou. Do návrhové komise navrhnul p. Václava Švihela, p. Reného Rychtra a p. Marka Náhlovského.

Schváleno 10 hlasy.

Dále p. Bíma seznámil přítomné s programem jednání:

Pořad jednání:

1. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání
2. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí (p.p.č. 2230/9 a parcela původ Pozemkový katastr č. 2336, díl 1)
3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s VČP Net, s.r.o.
4. Smlouva o právu provést stavbu s VHS Turnov na akci „Rovensko pod Troskami – výstavba splaškové kanalizace, centrální ČOV a řešení rekonstrukce souběžných vodovodních řadů“
5. Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s. na p.p.č. 2234/1
6. Smlouva o výpůjčce nemovitosti (p.p.č. 1870/2)
7. Finanční příspěvky
8. Prodeje pozemků
9. Různé s tím, že na závěr budou přečteny rozpočtové změny.
10. Usnesení a závěr

Schváleno 10 hlasy.

Bod 1. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání

Na minulém zasedání zastupitelstva města byla paní starostka pověřena podpisem smlouvy o poskytnutí vysílacího kanálu a zajištění vysílání místního informačního kanálu pod názvem NEJ TV-Rovensko ve veřejné telekomunikační síti Nej TV ve městě Rovensko pod Troskami - toto bylo splněno, smlouva byla podepsána.

Bod 2. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí (p.p.č. 2230/9 a parcela původ Pozemkový katastr č. 2336, díl 1)

Paní Nejedlá uvedla, že se jedná o pozemek na náměstí u nákupního střediska Rovenka – pozemek p.č. 2330/9 o výměře 6 m² a o část místní komunikace spojující ul. Matouškovu s ul. U Hřiště o výměře 33 m² – parcela původ Pozemkový katastr č. 2336, díl 1. Bezúplatný převod těchto pozemků byl schválen dne 30. června 2011 na 5. veřejném jednání zastupitelstva města a nyní se schvaluje jenom smlouva.

Schváleno 10 hlasy.

Bod 3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s VČP Net, s.r.o.

Paní Nejedlá uvedla, že se jedná o stavbu plynárenského zařízení pro akci „Výstavba infrastruktury pro 5 rodinných domů“ za ul. Žižkova směrem ke Křečovicím.

Dostavil se p. Petr Halama.

Investorem je jeden ze stavebníků rodinných domků a dle smlouvy o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní mezi investorem a VČP Net, s.r.o. má být uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby mezi budoucím vlastníkem plynovodu VČP Net s.r.o. a vlastníkem pozemku, tj. Městem Rovensko pod Troskami.

Celková kupní cena za plynárenské zařízení sjednaná mezi investorem a VČP Net a.s. dle smlouvy bude ponížena o hodnotu věcného břemene, kterou uhradí VČP Net a.s. Městu Rovensko p.Tr.

Jelikož ve smlouvě není uvedena cena za věcné břemeno a VČP Net se soukromými investory cenu ani neurčuje, protože cena bývá odečtena od kupní ceny, navrhla paní Nejedlá cenu ve výši 1.500 Kč včetně DPH dle zákonné sazby platné ke dni uzavření smlouvy.

Dodala, že délka plynovodního řadu činí 104,7 bm, délka přípojek 31 bm.

Uzavření smlouvy s hodnotou věcného břemene 1.500,- Kč včetně DPH bylo schváleno 11 hlasy.

Bod 4. Smlouva o právu provést stavbu mezi Městem Rovensko pod Troskami (jako majitelem pozemků dotčených stavbou) a VHS Turnov (jako investorem) na akci „Rovensko pod Troskami – výstavba splaškové kanalizace, centrální ČOV a řešení rekonstrukce souběžných vodovodních řadů“.

Paní Nejedlá uvedla, že je to jednoduchá smlouva, kde investor plánuje na pozemcích uvedených ve smlouvě zrealizovat stavbu dle projektové dokumentace k územnímu řízení a pravomocného územního rozhodnutí ze dne 6.6.2011. Majitel pozemků, tj. město, touto smlouvou uděluje investorovi právo provést stavbu na pozemcích v jeho vlastnictví.

Zastupitelé byli se zněním smlouvy seznámeni.

Pan Šálek sdělil, že tak jednoduchá tato smlouva není, měly by tam zaznít podmínky města.

Pan Bíma na to odpověděl, že podmínky jako zábor veřejného místa v rámci výkopu atd. jsou řešeny vyhláškou a pak se to jednotlivě řeší s firmami, které stavbu budují. Není to věc smlouvy. Pan Šálek na to oponoval, že hlavním investorem je VHS a město s firmami, které budou stavbu provádět nemá nic společného, to si najímá. VHS je pro nás partner, nikdo jiný.

Pan Bíma řekl, že je to pravda, ale že je to řešeno vyhláškou, město umožňuje pouze vstup na naše pozemky, jen to povolení, neřeší se finanční otázka.

Přišla paní Bláhová.

Paní Nejedlá dala hlasovat, kdo je pro podpis uvedené smlouvy.

Schváleno 12 hlasy.

Bod 5. Smlouva o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce, a.s. na p.p.č. 2234/1 v k.ú. Rovensko p.Tr.

Paní Nejedlá sdělila, že se jedná o věcné břemeno zřízení a provozování zařízení distribuční elektrizační soustavy k rodinnému domu čp. 543 v Jiráskově ulici. Finanční náhrada za věcné břemeno byla již dohodnuta ve smlouvě o smlouvě budoucí z r. 2009 a činí 1.000,- Kč včetně DPH. Zastupitelé byli se zněním smlouvy seznámeni.

Schváleno 12 hlasy.

5. a) Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemcích p.č. 2223/1 a 2234/1 v k.ú. Rovensko p.Tr. s ČEZ Distribuce a.s.

Paní Nejedlá uvedla, že se jedná o zřízení rozpojovací skříně a výstavbu kabelového vedení nízkého napětí na výše uvedených pozemcích pro stavbu rodinného domu na p.p.č. 1718/6 v k.ú. Rovensko p.Tr. Jedná se o pozemek za „křížkem“ za domkem pana Hoška.

Finanční náhrada za zřízení věcného břemene se sjednává dohodou ve výši 1.000,-- Kč včetně DPH.

Schváleno 12 hlasy.

Bod 6. Smlouva o výpůjčce nemovitosti

Paní Nejedlá požádala zastupitelstvo, aby vzalo na vědomí smlouvu o výpůjčce nemovitosti v k.ú. Rovensko pod Troskami. Jedná se o pozemek p.č. 1870/2 – tento pozemek je součástí fotbalového hřiště a jeho výměra činí 22 m². Smlouva se sjednává na dobu určitou – do 31.8.2012. Obě strany se v této smlouvě dohodly, že služby spojené s užíváním vypůjčené nemovitosti, zejména její úklid a odvoz a likvidaci odpadu, si bude vypůjčitel zajišťovat sám vlastními náklady. Po skončení této smlouvy je předpoklad, že Úřad pro zastupování státu bezúplatně převede tento pozemek p.č. 1870/2 do majetku města. Zastupitelé byli se zněním smlouvy seznámeni.

Bod 7. Finanční příspěvky

1. Paní Nejedlá uvedla, že **TJ ZORA Praha**, což je nezisková organizace, která sdružuje nevidomé a slabozraké sportovce, se na město obrátila s prosbou o finanční příspěvek, který bude využit zejména na úhrady za pronájem a vybavení kluboven, nákup speciálního sportovního náčiní a mimo jiné i na úhradu nákladů spojených s výrobou a distribucí plánovacích kalendářů, které zaslala v počtu 5 ks.

Finanční příspěvek byl navržen ve výši **1.000,-- Kč**.

Schváleno 12 hlasy.

2. Paní Nejedlá navrhla finanční příspěvek místnímu **Klubu filatelistů** ve výši **5.000,-- Kč** k 60. výročí založení klubu, které v letošním roce oslavil a na vydání brožury k této události.

Schváleno 8 hlasy.

Proti 3 hlasy: Jiřina Bláhová, Václav Švihel, Ladislav Šálek

Zdržel se: Jaroslav Hošek

3. Paní Nejedlá navrhla povýšení příspěvku **místní organizaci Svazu tělesně postižených o 1.800,-- Kč** z důvodu, že svazu byla přislíbena úhrada faktury za dopravu na výlet a fakturovaná částka za dopravu na výlet byla o 1.800,-- Kč vyšší, než bylo plánováno v rozpočtu.

Schváleno 9 hlasy.

Proti 3 hlasy: Jiřina Bláhová, Václav Švihel, Ladislav Šálek

Bod 8. Prodeje pozemků

1. Na Město Rovensko pod Troskami se obrátil pan Ing. Jan Kozderka se žádostí o odkoupení pozemků ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., v k.ú. Rovensko p. Tr., parcelní číslo 1583, trvalý travní porost, o výměře 334 m² a parcelní číslo 2330/1, ostatní plocha, o výměře 367 m². Záměr prodeje byl řádně vyvěšen na úřední desce města.

Paní Nejedlá uvedla, že se zastupitelstvo dohodlo na ceně za p.č. 1583 o výměře 334m² ve výši 35,- Kč/m² a u pozemku p.č. 2330/1 o výměře 367 m² za cenu 30,- Kč/m² s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese kupující.

Schváleno 12 hlasy.

2. Na Město Rovensko pod Troskami se obrátila paní MUDr. Eva Kořátková se žádostí o odkoupení ¼ podílu pozemků ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., k.ú. Rovensko p. Tr., parcelní číslo 1517/2 o výměře 557 m² a parcelní číslo 1517/3 o výměře 151 m², oba trvalý travní porost. Jedná se o pozemky jehož ¾ vlastní paní Kořátková a ¼ vlastní Město Rovensko pod Troskami. Záměr prodeje byl řádně vyvěšen na úřední desce města.

Paní Nejedlá požádala zastupitelstvo o schválení prodeje výše uvedeného podílu z pozemků ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., v k.ú. a obec Rovensko pod Troskami, za cenu 35,- Kč/1 m² s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemků nese kupující.

Schváleno 12 hlasy.

3. Městu Rovensko pod Troskami přišla žádost paní Ladislavy Uřídilové a pana Bohumila Petráčka o odkoupení pozemků ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., k.ú. Rovensko p. Tr., a to pozemku parcelní číslo 1954/2, trvalý travní porost, o výměře 52 m². Záměr prodeje byl řádně vyvěšen na úřední desce města.

Paní Nejedlá požádala zastupitelstvo o schválení prodeje pozemku p.č. 1954/2 o výměře 52 m², ve vlastnictví Města Rovensko pod Troskami, v k.ú. a obec Rovensko pod Troskami, za cenu 80,- Kč/1 m² s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku ponese kupující.

Schváleno 12 hlasy.

4. Na Město Rovensko pod Troskami se obrátili manželé Jelínkovi se žádostí o odkoupení pozemku ve vlastnictví Města Rovensko pod Troskami, k.ú. Václaví, parcelní číslo 156/1, orná půda, o výměře 107 m², do společného jmění manželů. Paní Nejedlá uvedla, že se zastupitelstvo dohodlo na ceně u uvedeného pozemku 30,- Kč/m² a požádala zastupitelstvo o schválení této ceny s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese kupující.

Schváleno 11 hlasy, hlasování se zdržela Jiřina Bláhová.

5. Pozemky v k.ú. Štěpánovice u Rovenska pod Troskami

Dále paní Nejedlá uvedla, že zastupitelstvo musí vyřešit ještě jeden zamotaný případ s prodejem pozemků. Na odprodej stejných pozemků se přihlásili dva žadatelé. Jedná se o pozemky v k.ú. Štěpánovice u Rovenska pod Troskami, jsou to pozemky pod silnicí směrem na Václaví, je zde shodná žádost o odkup pozemků p.č. 801/3, p.č. 801/4, p.č. 805 a p.č. 814/1. Další žádost přišla před 14 dny a žadatelka žádá z důvodu přístupu na parcely ve svém vlastnictví o odkoupení p.č. 800/2 a části p.p.č. 794/1.

Zastupitelstvo se dohodlo, že provede místní šetření a rozhodne co bude dál. Odsouhlasení tohoto bodu se odsouvá na další jednání zastupitelstva.

Bod 9. Různé

1. Nové znění přílohy ke smlouvě s Nej TV a.s.

Jedná se o specifikaci Místního informačního kanálu NEJ – TV – Rovensko, kdy při jednání o žádosti o rozšíření licence Nej TV i pro infokanál v Rovensku p.Tr. pracovníci Rady pro rozhlasové a televizní vysílání Praha doporučili přesnou formulaci vět v příloze:

většina textu zůstává nezměněna, jen ve větě „Vysílá se textová opakující se smyčka s dobou trvání 15-20 minut“ je odstraněno slovo „obvyklou“ dobou trvání.... a ve větě „Textové informace minimálně 1x za 14 dní,...“ je odstraněno slovo „zpravidla“ a nahrazeno slovem „minimálně“. V textu samotné smlouvy se nic nemění.

Schváleno 12 hlasy.

2. Námitka obce k návrhu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Paní Nejedlá požádala zastupitele, aby vzali na vědomí podání Námitky Města Rovensko pod Troskami k návrhu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Tato námitka byla předána Krajskému úřadu Libereckého kraje na veřejném projednání návrhu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, které se konalo dne 12. září 2011. Zastupitelé byli se zněním námitky seznámeni, kopie bude přílohou zápisu.

3. Umístění kontejneru na sběr textilu

Paní Nejedlá požádala zastupitelstvo, aby vzalo na vědomí umístění kontejneru na sběr nepotřebných oděvů, textilu a párovaných bot u zdravotního střediska. Tento sběr slouží k dalšímu zlepšení třídění odpadů a minimalizaci komunálního odpadu. Vytříděné oděvy a textilní materiály se recyklují a dále používají jako surovina pro výrobu čistících materiálů.

Nepoškozené ošacení vhodné pro další nošení se v rámci charitativního využití věnuje jako pomoc pro sociálně slabé a potřebné v krizových situacích.

Kontejner je bílé barvy s výrazným označením TEXTIL a s návodem k použití.

4. Darovací smlouva na peněžitý dar

Touto darovací smlouvou daruje pan Jan Vaniček Městu Rovensko pod Troskami peněžitý dar ve výši 3.000,-Kč na úhradu nákladů spojených s oslavami 640 let Města Rovenska, konaných ve dnech 16. - 18.9.2011. Paní Nejedlá požádala zastupitele o hlasování o přijetí tohoto peněžitého daru.

Schváleno 12 hlasy.

5. Převod majetku vedeného na účtu 022 – dlouhodobý hmotný majetek na účet 028 – drobný dlouhodobý hmotný majetek

Na základě doporučení ministerstva financí č. 1.2.2. ze dne 1.7.2011 požádala paní Nejedlá zastupitelstvo o schválení převodu majetku, vedeného na účtu 022 (dlouhodobý hmotný majetek) s hodnotou pod 40.000,- Kč do drobného dlouhodobého hmotného majetku na účet 028 v celkové hodnotě 504.133,- Kč dle soupisu, který je přílohou zápisu. Jedná se například o radiostanici, radiomodem, požární stříkačku, motorovou stříkačku Stratílek, atd. Zastupitelé byli se seznamem přerazovaného majetku seznámeni.

Paní Nejedlá upřesnila, že je to z toho důvodu, že Město Rovensko pod Troskami, stejně jako ostatní obce, začne od 1.1.2012 odepisovat majetek a dolní hranice pro majetek na účtu 022 je 40.000,- Kč, takže všechen majetek pod 40.000,- Kč se převádí do drobného dlouhodobého hmotného majetku účet č. 028.

Schváleno 12 hlasy.

5.1 Dále požádala paní Nejedlá o schválení převodu majetku na účtu 022, který je zde veden s nulovou hodnotou – jedná se o kuchyňskou linku v bytě školníka z r. 1995 a Eska kotel v autodílně u radnice z r. 1985, do předmětů v operativní evidenci 2, kde budou vedeny jen evidenčně bez ceny. Je to z důvodu, že do konce roku 2011 nesmí mít žádný majetek na účtu 022 z důvodu odepisování nulovou hodnotu.

Schváleno 12 hlasy.

6. Stavba vodní nádrže Štěpánovice

Paní Nejedlá uvedla, že kontrolou majetku na účtu 021 bylo zjištěno, že stavba vodní nádrže Štěpánovice z r. 1976 je vedena na tomto účtu v hodnotě 18.201,- Kč. V roce 2010 byl znaleckým posudkem oceněn pozemek pod nádrží p.č. 897/21 včetně stavby na hodnotu 56.888,70 Kč a v této výši zařazen do hodnoty pozemků. Aby hodnota vodní nádrže ve Štěpánovicích nebyla uvedena v majetku města dvakrát, požádala paní Nejedlá zastupitele o

schválení snížení hodnoty pozemku 897/21 v k.ú. Štěpánovice u Rovenska p.Tr. o hodnotu stavby, tj.o 53.618,70 Kč a tím hodnota pozemku bude činit správně 3.270,-- Kč dle znaleckého posudku.

Schváleno 12 hlasy.

7. Připomínky Města Rovensko pod Troskami ke Konceptu územního plánu Rovensko pod Troskami

Paní Nejedlá uvedla, že po veřejném projednání Konceptu ÚP Rovensko p. Tr. ona jako pracovník určený k jednání o územním plánu podala ve správné lhůtě připomínky Města Rovensko p. Tr. ke konceptu ÚP, na kterých se se zastupiteli dohodli. V těchto připomínkách je následující požadavek:

1. doplnit do konceptu ÚP Rovenska p. Tr. žádost č. 36 manželů Petra a Zdeňky Kořínkových z Turnova o zařazení pozemku p. č. 422/10 k.ú. Štěpánovice u Rovenska p. Tr., obec Rovensko pod Troskami, z důvodu výstavby určené k trvalému užívání.
2. zařadit pozemky p.č. 2065/1, 2065/19, 2065/24 a 2065/20, (lokalita nad školou), které jsou na listu vlastnictví města, jako pozemky určené k zástavbě rodinnými domy.
3. změnu plochy kolem stávající požární nádrže na plochu občanského vybavení – sportovní a rekreační plochy a vodní plochy určené ke koupání. Jedná se o pozemky p.č. 692 a 693/2.
4. v textové části „A“ u nových ploch určených k bydlení: BV – venkovská obytná zástavba nízkopodlažní a BM – městská obytná zástavba středněpodlažní vypustit větu „Bude se jednat o bytovou zástavbu bez možnosti podnikání“.

5. v textové části „A“ u ploch bydlení v bytových domech městského rázu BM upravit Podmínky prostorového uspořádání: „ – domy s maximálně 2-3 nadzemními podlažními...“

Paní starostka uvedla, že na tomto jednání by se mělo jednat o zařazení pozemků již zmíněné lokality nad školou v novém územním plánu Města Rovensko pod Troskami jako pozemky určené k zástavbě rodinnými domy.

Paní Nejedlá se dotázala na názor zastupitelstva. Ona za sebe si myslí, že by to nebylo moc výhodné, protože pozemky jsou sice na LV Města Rovensko pod Troskami, ale církevní restituce ještě nejsou vyřešeny a pokud se bude církvi majetek vracet, buď by si církev vzala zpět zhodnocené pozemky jako stavební a požadovala by po městu spoluúčast na zasiťování, což by stálo město spoustu peněz, nebo by je městu nabídla za vysokou finanční náhradu.

Dalším proti je to, že dotčenými orgány byla cca 1/3 pozemků pro bytovou výstavbu vyřazena a tak velkou lokalitou bychom blokovali dohádovací řízení na pozemky, na kterých by se dalo stavět již teď hned. Paní Nejedlá navrhla, aby se do doby než se církevní restituce vyřídí, ponechaly pozemky tak jak jsou, nedávala se na ně bytová zástavba a až by se věc vyřešila, tak potom změnou územního plánu by se tam vždycky daly do bytové zástavby dát.

Pan Šálek oponoval, že to tak zcela není, že pokud by církev dostala pozemky zpět, tak nemá zhodnocené pozemky, na nich se nic nedělá, je jedno zda je to pozemek v nájmu nebo zástavbový, nic nezavazuje město, aby tam dělalo sítě. Podle názoru pana Šálka církev na tyto pozemky nárok nemá, ale je to věcí právního výkladu, a pokud na těchto pozemcích bude chtít někdo stavět, tak se bude muset dělat změna územního plánu za minimálně 100.000,- Kč. Což si myslí, že je na škodu. Je pro, aby se pozemky nad školou zařadily do územního plánu jako pro výstavbu.

Pan Bíma sdělil svůj názor, že je proti tomu, aby se pozemky nad školou zařazovaly do ÚP jako stavební, protože není jednoznačně určeno, zda se budou pozemky vracet církvi, či nikoliv. Sice jsou pozemky naše, ale je tam spousta otazníků. Uvedl, že podle sdělení paní Blažkové 1/3 pozemků, které byly zadány jako stavební na základě požadavků občanů, byla vyřazena Ochranou přírody a Krajským úřadem. Jednou z lokalit, ke které byly připomínky je lokalita v zahradní ulici, kde máme již stavební povolení a jsou tam u toho velké problémy. Takže pokud bychom lokalitu nad školou zařadili jako stavební pozemek, budeme mít problém se

zemědělským půdním fondem, který to má v ochraně a zablokovali bychom si možnost jednání o pozemcích, které v konceptu ÚP máme.

Pan Halama uvedl, že v případě pokud bychom byli nuceni zařadit pozemky do územního plánu v rámci změny, tak 100.000,- Kč v tomto rozsahu nejsou žádné peníze proti tomu, kdybychom museli církvi vracet případný rozdíl tržní ceny mezi stavební parcelou a ornou půdou. Dle jeho názoru je to méně riskantní, nezařadit v současnosti pozemky nad školou do ÚP jako stavební a počkat.

Pan Šálek na to odpověděl, že tržní cena a cena pozemku jsou dvě rozdílné věci, pozemek se nedoplácí, není to o tržní ceně. Překvapila ho informace, že jsou problémy s ÚP v zahradní ulici, protože předpokládal, že zahradní ulice je dělána podle stávajícího ÚP, tak nerozumí tomu, co by tam mohly být za problémy, protože jak uvedl, stávající ÚP funguje do té doby, než se udělá ÚP nový. Uvedl, že pozemky nad školou jsou dány do stávajícího ÚP do zástavby, takže by se tam nic nového nedělo. A ještě dodal, že pokud je 1/3 pozemků vyřazena kvůli úřadům, tak je min. více než 1/3 pozemků nezastavitelná.

Pan Bíma upřesnil k lokalitě v Zahradní ulici, že samozřejmě máme platný ÚP, ale v současnosti se dělaly změny ÚP, pozemky se zmenšovaly, nemyslí si, že u 1/3 pozemku dojde k vyřazení. Co se týká zastavitelnosti pozemků, které se dávaly do ÚP k zastavení, tak se logicky pokračovalo v místech, kde by mohly navazovat sítě. Jedná se o zahradní ulici, pozemek nad křížkem, rozhodně to nejsou pozemky uprostřed pole. Proti bývalému ÚP jsou hodně pozemky zredukovány a i přesto nám kraj chce 1/3 sebrat. Uvedl, že starý ÚP plán platí do roku 2013 a pak musí být schválen ÚP nový.

Paní Nejedlá dala hlasovat o zařazení pozemků v lokalitě nad školou jako pozemky v zástavbě rodinnými domy v novém ÚP.

Pro hlasovalo 4: Ladislav Šálek, Václav Švihel, Jaroslav Hošek, Jiřina Bláhová

Proti hlasovalo 8: David Majer, Kateřina Matysová, Zdeňka Nejedlá, Jiří Houška, Jiří Bíma, Marek Náhlovský, René Rychtr, Petr Halama

Dále dala paní Nejedlá hlasovat k připomínce na návrh změny plochy kolem stávající požární nádrže na plochu občanského vybavení sportovní a rekreační plochy a vodní plochy určené ke koupání. Jedná se o pozemky p.č. 692 a 693/2.

Schváleno 12 hlasy.

8. Vystoupení Obce Žernov z tzv. Újezdské smlouvy

Paní Nejedlá požádala zastupitele, aby vzali na vědomí oznámení Obce Žernov o vystoupení ze Smlouvy obcí Českého ráje proti záměru Libereckého a Královéhradeckého kraje vést krajinou Českého ráje (tj.koridorem Kozákov – Trosky) rychlostní komunikaci R 35. Vystoupení obce bylo schváleno na 9. veřejném zasedání zastupitelstva Obce Žernov dne 8. září 2011.

9. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Libereckého kraje na projekt pod názvem „Zpracování územního plánu Rovensko pod Troskami – etapa Koncept“

Paní Nejedlá požádala zastupitele, aby vzali na vědomí Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Libereckého kraje číslo OLP/2426/2010 na projekt pod názvem „Zpracování územního plánu Rovensko pod Troskami – etapa Koncept“, kterým je prodloužen termín ukončení realizace projektu do srpna 2012.

10. Podání žádosti o dotaci na opravu místní komunikace směrem na Křečovice

Paní Nejedlá požádala zastupitele o schválení podání žádosti o poskytnutí dotace z Grantového fondu Libereckého kraje z programu č. 17 – Program obnovy venkova na opravu místní komunikace k Šachtě směrem na Křečovice. Tato dotace je poskytována v poměru 50% dotace a 50% vlastních prostředků. Pro obce do 2.000 obyvatel na opravy místních komunikací je dotace

max. 200.000,-- Kč. Navrhla podat žádost na opravu v hodnotě 400.000,-- Kč, z čehož bude dotace činit max. 200.000,-- Kč a vlastní prostředky k dotaci také 200.000,-- Kč.

Schváleno 12 hlasy

11. Podání žádostí o dotaci na zateplení ZŠ a MŠ

Pan Bíma sdělil, že zateplení škol řešili na mnohých jednáních zastupitelstva s tím výsledkem, že nejsou peníze. Příštím rokem končí možnost čerpání dotací a město bylo osloveno několika firmami, které tyto dotace zajišťují, a nabídly městu jak možnost vypracování energetického auditu, tak vlastní realizace stavby. Otázka zní, zda zateplovat či ne, nejsou na to jednotné názory. V této chvíli bychom prozatím řešili částku 35.000,- Kč na každou ze staveb, mateřskou školu a základní školu, jedná se o zpracování energetického auditu, který je k dalšímu postupu získání dotace nezbytný. V malé škole, dveřmi i okny táhne, jsou tam nevyhovující akumulční kamna. Zateplením by se mělo vrátit až 80.000,- Kč ročně. Uvedl, že si je vědom, že nás čeká odkanalizování Rovenska, ale v příštím roce bude ukončeno splácení úvěru na Revoluční ulici a svým způsobem bychom měli mít i na splácení vlastních prostředků k dotaci.

Pan Bíma otevřel diskusi:

Pan Šálek se vyjádřil s tím, že není proti škole, ale nevěří, že by byla možná úspora 60.000,-- ročně a když vezme peníze, které se do tohoto investují v současné době, kdy na to není, tak návratnost bude 30-40 let. Pak se dotázal paní starostky, kolik peněz má město na účtu. Paní Nejedlá odpověděla, že si stav účtů na jednání nepřipravila, ale může říci, že v letošním roce město do kontokorentu sáhlo minimálně a to i v situaci, kdy se splácí 1,5 mil Kč úvěrů, což jsou výdaje navíc. Město se snaží šetřit. Uvedla, že v letošním roce bude splacen úvěr na hasičárnu Křečovice a v příštím roce v květnu bude doplacen úvěr za Revoluční ulici a město bude tedy bez úvěrů.

Pan Šálek uvedl, že není možné pracovat bez rezerv a když slyšel od pana Hejduka z VHS, že si má město připravit více než 30 mil. Kč na kanalizaci rovenska, brání tedy jakékoliv výdaje. Je si vědom, že je na to v současné době dotace, ale dotace budou vždy. Uvedl, že i když bude město v příštím roce bez půjček, není to částka, která by město postavila na nohy. Poté se dotázal paní Nejedlé, zda si město v minulosti někdy muselo půjčit na výplaty od okolních obcí. Na to paní Nejedlá odpověděla, že nikdy v žádném případě si město na výplaty od žádných obcí nepůjčovalo.

Paní Nejedlá řekla svůj názor, že pokud nyní neuděláme zmíněné zateplení a nevěnujeme do tohoto peníze, jak řekl pan Šálek, že nás čeká velké zadlužení, tak při takovém zadlužení a splácení těch velkých částek už na to nikdy mít nebudeme. Upřesnila, že se jedná o zateplení i vytápění. Pan Bíma uvedl, že dotace by vyřešila jak vytápění, tak zateplení půdy a stěn, bylo by to vyřešeno v rámci jedné peněz. Akumulční kamna v malé škole jsou v hrozném stavu a je jen otázkou času, kdy nás bude čekat jejich výměna.

Paní Matysová řekla, že v malé škole pracuje a potvrdila, že do oken a topení bude investice nutná a proč tedy nevyužít dotace, když se nabízí. Po investici do kanalizace na to prostředky nebudou.

Pan Halama souhlasil s názorem, že se jedná o děti a není možné to nechat v tom stavu jak to je. Je pro, aby se udělal nezávislý energetický audit, který by nám jasně řekl, co je potřeba řešit, zda zateplovat, nebo měnit topení, nebo vyměnit okna, abychom věděli, kterou cestou se vydat, aby to mělo smysl, aby to bylo co nejlevnější a mělo to co největší efekt. Je důležité vybrat seriózní firmu, doba není lehká a bude ještě horší a je potřeba se opatrně rozhodovat. Určitě by pokračoval dál, ale opatrně.

Paní Bláhová řekla, že chápe, že investice sice je potřeba, ale v současnosti není vhodná doba abychom do tohoto investovali, protože ta následná investice do kanalizace bude tak obrovská, že budeme rádi, že budeme moci vůbec dýchat. Uvedla, že není proti dětem, ale v současné době se musí šetřit a připravit se na tu investici, která nás čeká a pak se uvidí.

Pan Bíma upřesnil, že se řeší zda zastupitelé odsouhlasí za 35.000,- Kč vypracování auditu na MŠ a za 35.000,-Kč auditu na Základní školu.

Pan Majer řekl, že podle jeho názoru v letošním roce jsou investice minimální, že hospodaříme opatrně a snažíme se opravdu držet nějakou rezervu a že ta obrovitost investice na odkanalizování je ve srovnání s investicí na školy zanedbatelná. Bylo by dobré se o to alespoň pokusit a kromě projektu odkanalizování se pokusit tuto věc dotáhnout do konce. Souvisí s tím možná i dlouhodobá koncepce školy, protože v nedávné době se řešilo, jak pojede škola dál, spojovaly se třídy, nebylo na platy učitelů, nebyly děti, přemýšlelo se přesunout malou školu na velkou. Velká škola je zrenovovaná a bylo by dobré udělat i něco pro školu malou, protože pak už nebude opravdu kde brát.

Pan Masáre řekl, aby se udělalo výběrové řízení na audit.

Paní Nejedlá odpověděla, že byly osloveny tři firmy, jedna firma se nám neozvala a bylo vybíráno ze dvou firem. A ani z těch nabídek se nedá poznat, zda firmy udělají audit dobře, nebo jak ho udělají. Pak je na zvážení co nám nabídnou, abychom to posoudili.

Paní Bláhová uvedla, že když je výsledek tak nejistý, tak proč ho dělat.

Paní Nejedlá na to řekla, že je nutné to dnes rozhodnout, protože v prosinci se podávají žádosti o tuto dotaci.

Pan Brožek se dotázal, zda je možné říct, kolik stálo zateplení velké školy a kolik je nárok na dotaci v % na zateplení malé školy. Kolik peněz by to stálo město a kolik % je dotace.

Paní Nejedlá řekla, že z hlavy nedokáže odhadnout náklady na zateplení velké školy, ale hrubý odhad, co nám byl poskytnut na malou školu a MŠ. Náklady celkem na zateplení školy by činily kolem 4 mil Kč, z toho dotace 2,7 mil Kč a vlastní náklady 1,4 mil Kč. Je to ale pouze hrubý odhad, chce to pořádnou studii a pořádně propočítat. Jsou to náklady včetně tepelného čerpadla. Pan Švihel poznamenal, že jakmile skončí doba pro podání žádosti, musel by se dělat audit nový.

Pan Bíma upřesnil, že dotace je možné čerpat do roku 2012.

Paní Kovaříková se dotázala, zda by se dalo zjistit, jaká byla návratnost, když se zateplila velká škola, kolik se ušetřilo.

Paní Nejedlá odpověděla, že u velké školy to nemá, vyžádá si to, ale po zateplení bytovky čp. 75 máme roční období za sebou a tam činila úspora 1/3. Chápe, že je to něco jiného, ale jen pro porovnání.

Pan Šálek uvedl, že to je něco jiného bytový dům a škola. Uvedl, že se několikrát na veřejném jednání ptal pana Koldovského na spotřebu školy, ale nikdy se to nedozvěděl.

Paní Nejedlá dala hlasovat, kdo je pro zadání zpracování energetického auditu na zateplení základní školy a na zateplení mateřské školy.

Pro hlasovalo 8 hlasů: David Majer, Kateřina Matysová, Zdeňka Nejedlá, Jiří Houška, Jiří Bíma, Marek Náhlovský, René Rychtr, Petr Halama

Proti 4 hlasy: Ladislav Šálek, Václav Švihel, Jaroslav Hošek, Jiřina Bláhová

Paní Nejedlá seznámila přítomné s příjmy a výdaji na oslavy 640 let města Rovenska – přílohou zápisu.

V příjmech (dobrovolné vstupné, vstupenky na koncert Rangers, finanční příspěvek) bylo utrženo celkem 30.806,-Kč.

Výdaje - na koncert skupiny Rangers, pronájem kostela, na kouzelníka, varhany a zpěv, ceny pro děti na soutěže, muzeum, výlep plakátů,... – celkem 56.023,- Kč. Paní Nejedlá uvedla, že na oslavách máme ztrátu 25.217,- Kč. Příjmy tedy celé výdaje nepokryly.

12. Rozpočtové změny

Poté paní Nejedlá přečetla rozpočtové opatření č. 3/2011 – přílohou tohoto zápisu.

13. Diskuse

Pan Masáre se dotázal, zda byla kontaktována pošta z důvodu přepadení, aby odměnila osoby, které se zasloužily o dopadení pachatele. Paní Nejedlá odpověděla, že obec a policie občanům poděkovala a česká pošta se k nim nepřidala, vůbec se neozvala ani na její dotaz.

Další dotaz pana Masáreho zněl, zda jsou řešeny mapy u kostela a u cukrárny. Chtěl by sponzorovat výrobu i instalaci, pátral po výrobci panoramatické mapy, ale marně.

Pan Bíma odpověděl, že se chystá dotace, mapové panely budou nainstalovány.

Pan Masáre poděkoval, že byl v létě sběrný dvůr otevřen i o sobotách a navrhl, aby některou sobotu byl otevřený sběrný dvůr i přes rok. Pan Bíma odpověděl, že to není špatný nápad, ale pravidelnost v otevírací době by byla lepší, kdyby se dny každý týden střídaly, byly by tam odpadky a muselo by se to uklízet. Dále se p. Masáre dotázal, jak to dopadlo s překopnutou elektřinou v ul. Riegrova, zda byly náklady od vlastníka vymáhány.

Pan Bíma uvedl, že překopnutí kabelu od veřejného osvětlení bylo prokázáno a náklady byly přefakturovány a uhrazeny.

K problému kanalizace v Boroví pan Masáre uvedl, že věc se má tak, že v Boroví neodmítají kanalizaci, ale snažili se najít řešení, jak obci ušetřit, aby nemusela shánět tak velké dotace.

Dále pan Masáre upozornil na ucpanou propust' u čp. 324 v Boroví a požádal o její vyčištění pracovníky města, on by jim pomohl.

A další dotazy pana Masáreho byly:

- zda by nešel dát záznam (video) z pohádkového lesa na kabelovou TV se zvukem
- v sobotu 25.6.2011 byla porucha vodovodu, voda tekla od pátku od večera až do pondělka, zřejmě tekla z obecního, kam se to má hlásit a kdo to platí. Zda existuje mezi obcí a vodovody nějaký smluvní vztah, aby hned k havárii přijeli.

Pan Bíma uvedl, že číslo na hlášení poruch je na internetu.

Odpověděla paní Bláhová, že voda co vyteče se dostane do ceny všech.

Pan Šálek dodal, že to spravuje VHS, my všichni to jen zaplatíme. K investici na kanalizaci upozornil, aby se nespojovaly peníze města na kanalizaci s investicemi, které na kanalizaci jdou. Peníze města jdou na chodníky, na silnici, na povrchy, na cesty, není to o tom, že se ušetří peníze městu, dotace je problém VHS.

Pan Bíma uvedl, že se jedná o tom, aby se upravily povrchy a bylo to co nejméně nákladné. Samozřejmě ten kdo kope tu rýhu, tj. VHS, zaplatí tu rýhu. Město se podílí a přispívá na to, aby byly silnice uvedeny do stavu, jaký chceme, aby byly celistvé a nepropadaly se. Musíme hledat řešení, aby to bylo hezké, levné a na „věky“.

Pan Šálek dále řekl, že je mu také líto, že ulice Boroví nebude odkanalizována, a že když si v budoucnu budou chtít noví majitelé připojit přípojku, tak si ji nepřipojí a nikdo je přes dvůr nepustí.

Pan Bíma ještě dodal, že síť do silnice patří, a řešíme budoucnost 20-30 let.

Pan Brožek navázal na odpady a myslí si, že by se neměl jakkoliv omezovat provoz sběrného dvora. Uvedl, že po přečtení přehledu o hospodaření města - o využívání, třídění a likvidaci odpadů zjistil, že při třídění odpadu se trojnásobně prodělává, protože to, co dostaneme od firmy Ekocom, tak vlastně trojnásobek musíme vynaložit na likvidaci tříděných odpadů. Zajímalo ho tedy, zda je to skutečně takto pravda, protože pokud to pravda je, je lepší tedy odpady netřídít z důvodu ušetření nákladů městu. Požádal paní starostku, aby mu jeho tvrzení vyvrátila.

Paní Nejedlá slíbila, že se na to podívá a uvedla, že firma Ekocom nenahrazuje plně co se vyváží, to musí dotovat město. Ekocom platí zpětně za čtvrtletí, tak je možné, že se výsledek v pololetním výkazu posune někam jinam, ale pravdou je, že Ekocom celý odvoz tříděného odpadu nezaplatí.

Pan Šálek uvedl, že při odvozu odpadu se neplatí za tonáž od nás, ale za objem popelnic, ale sami ukládají do Košťálova za tonáž a ten rozdíl je jejich čistý zisk. Uvedl, že je chyba, že se nezaváží, vypadalo by to jinak. Pan Brožek na toto uvedl, že tyto okolnosti nezná, ale pokud je to takto, tak přesto že má ekologické cítění, mu tato situace brání v tom, aby třídění odpadu podporoval.

Paní Nejedlá slíbila na příští jednání prověřit, zda lze vyvážený odpad vážit.

Pan Brožek se dále dotázal, že z minulého jednání zastupitelstva mu nebylo jasné: byla tam uvedena pohledávka za zaměstnancem 11 tis. Kč a v závorce záloha na mzdu 2 tis. Kč, co to bylo a zda to bylo zpronevěřeno, zda to byla nedbalost, co to bylo?

Paní Nejedlá odpověděla, že 2000,- Kč je záloha na mzdu zaměstnanci, která byla poté ve mzdě stržena a ta druhá byla pohledávka za zaměstnancem, byla z kauzy s komunálními odpady, že někdo měl zapláceno, donesl lístek o úhradě, ale nikde to nebylo v pokladně, nebylo to ani v účetnictví.

Pan Brožek na to řekl, že pokud tomu tedy rozumí, byla to ztráta způsobená zaměstnancem. Na to paní Nejedlá odpověděl, že to bylo šetřeno i policií. Pan Brožek řekl, že nechce paní starostku dostat do nějakých problémů, ale myslí si, že by tedy jako voliči a daňoví poplatníci měli vědět, kdo tyto ztráty způsobil, kdyby chtěl v nějakém příštím volebním období kandidovat, aby náhodou nebyl volen.

Pan Šálek pochválil pana Brožka, že jako jeden z mála lidí čte zprávy zastupitelstva a vysvětlil mu, že minulé zastupitelstvo svou lajdáckostí odečetlo 109.000,- Kč a málokdo si toho všimnul. Bylo to tím, že zastupitelstvo neplnilo vymáhání a tyto věci. Vina nebyla prokázána, státní zástupkyně v tomto případě prohlásila, že je to nevymahatelné a sporné, byly chyby na obou stranách. Je to proto, že zastupitelstvo nefungovalo tak jak mělo.

Pan Masáre se dotázal, jak dopadl audit, nikde se to nedočel a nechápe to.

Pan Šálek – teď bychom se měli vrátit zpět, zda se to vše naplnilo, zda jsou směrnice o pohybu a kontrole dokladů. Je to vše o kontrole, o zodpovědnosti na úřednicích, aby měli kontrolu. Nikdo není perfektní a kontrola je potřebná.

Dále pan Šálek upřesnil, že nehlasoval pro filatelisty a invalidy, protože na to nejsou peníze a dotázal se, jak to dopadlo s pokácenou borovicí v parku.

Paní Nejedlá odpověděla, že dřevo z borovice bylo dovezeno na Paldu pro spálení v krbu a na ohni.

Pan Šálek uvedl, že si myslí, že borovice na buřty dobrá není, mohla být nabídnuta občanům.

Dále se dotázal, jak to vypadá se střechou na zdravotním středisku, jak to vypadá v Křečovicích?

Paní Nejedlá odpověděla, že ve zdravotním středisku v zimě zatékalo, firma udělala opravy v rámci reklamace, na Křečovicích je to to samé – opravy byly provedeny v rámci reklamace.

Pan Šálek – a co směrnice, jsou nějaké?

Paní Nejedlá – směrnice jsou a postupně se dělají nové tak, jak jde vývoj událostí.

Pan Šálek – co parkoviště u haly, aby bylo před zimou rozšířené a aby voda nešla za halu. Jde o to, zda jsme schopni to udělat.

Paní Nejedlá – podíváme se na to.

Pan Šálek měl připomínku k ÚP a tomu, že se vypustila jen věta, že se nesmí podnikat.

Představoval by si, že by se mohlo podnikat s nízkou zátěží, a řekl, že na to, že tu nemáme nic, tak si dovolujeme ještě omezovat lidi v podnikání. Myslí si, že je to chyba.

Pan Bíma – ale v ÚP je uvedeno BV a BVS, což je možnost podnikání, je tam možnost i ubytování do 10-ti lidí.

Pan Šálek – nízká zátěž má svou značku a mělo by se to rozšířit.

Pan Šálek se dále dotázal, proč byla na Paldu zakoupena myčka na nádobí z r. 1995, aby to nebylo jako z golfovým hřištěm.

Paní Nejedlá – myčka byla vyzkoušená, funguje dobře a je na Paldě potřebná. Na novou myčku bychom neměli peníze.

Pan Majer uvedl, že panu Brožkovi a panu Masáremu ohledně auditu nebylo odpovězeno a řekl, že výsledek auditu i výsledek policejního šetření byl zveřejněn na kabelové TV i na webových stránkách Rovenska a ten kdo to četl, byl s případem seznámen.

Bod 10. Usnesení a závěr

Paní Nejedlá diskusi ukončila a požádala pana Majera o přečtení usnesení.

Na závěr paní Nejedlá poděkovala všem přítomným za jejich účast na 6. veřejném jednání a toto jednání ukončila.

Ověřovatelé:

.....
Zdeňka Nejedlá
starostka

.....
Bc. Kateřina Matysová
zastupitel

.....
Bc. Jiří Bíma
místostarosta

Rovensko p.Tr. 21.10.2011
Zapsala: Jana Fišerová

U s n e s e n í č. 6
z veřejného jednání zastupitelstva Města Rovensko pod Troskami
konaného dne 13. září 2011

Zastupitelstvo Města Rovensko pod Troskami:

I. Schvaluje:

- Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí mezi Městem Rovensko pod Troskami a Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (p.p.č. 2230/9 a parcela původ Pozemkový katastr č. 2336, díl 1 v k.ú. Rovensko pod Troskami). (příloha č.1)
- Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby na p.p.č. 2223/1 a 2234/1 v k.ú. Rovensko pod Troskami mezi Městem Rovensko pod Troskami a VČP Net, s.r.o. pro akci „Výstavba infrastruktury pro 5 rodinných domů“ za cenu věcného břemene 1.500,-- Kč (včetně DPH). (příloha č. 2)
- Smlouvu o právu provést stavbu na pozemcích uvedených ve smlouvě, které jsou ve vlastnictví města, mezi Městem Rovensko pod Troskami a Vodohospodářským sdružením Turnov pro akci „Rovensko pod Troskami – výstavba splaškové kanalizace, centrální ČOV a řešení rekonstrukce souběžných vodovodních řadů“. (příloha č. 3)
- Smlouvu o zřízení věcného břemene mezi Městem Rovensko pod Troskami a ČEZ Distribuce, a.s. na p.p.č. 2234/1 na zřízení a provozování zařízení distribuční elektrizační soustavy k rodinnému domu čp. 543 v Jiráskově ulici za cenu 1.000,-- Kč (včetně DPH). (příloha č. 4)
- Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na p.p.č. 2223/1 a 2234/1 v k.ú. Rovensko pod Troskami mezi Městem Rovensko pod Troskami a ČEZ Distribuce, a.s. na zřízení a provozování zařízení distribuční elektrizační soustavy pro stavbu rodinného domu na p.p.č. 1718/6 v k.ú. Rovensko pod Troskami za cenu věcného břemene 1.000,-- Kč (včetně DPH). (příloha č. 5)
- Finanční příspěvek TJ ZORA Praha ve výši 1.000,-- Kč.
- Finanční příspěvek Klubu filatelistů ve výši 5.000,-- Kč k 60.výročí založení klubu a na vydání brožury k této události.
- Povýšení příspěvku místní organizaci Svazu tělesně postižených o 1.800,-- Kč.
- Prodej pozemku p.č. 2330/1 o výměře 367 m² za 30,- Kč/m² a pozemku p.č. 1583 o výměře 334 m² za 35,- Kč/m², oba pozemky ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., v k.ú. Rovensko pod Troskami, obec Rovensko pod Troskami, panu Ing. Janu Kozderkovi, Jičín, s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese nabyvatel.
- Prodej podílu ¼ z pozemku p.č. 1517/2 o výměře 557 m² (tj. 139,25 m²) a podílu ¼ z pozemku p.č. 1517/3 o výměře 151 m² v (tj. 37,75 m²) ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., oba pozemky v k.ú. Rovensko pod Troskami, obec Rovensko pod Troskami, za cenu 35,- Kč/1 m² paní MUDr. Evě Koťákové Jičín, s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese nabyvatel.
- Prodej pozemku p.č. 1954/2 o výměře 52 m² ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., v k.ú. Rovensko pod Troskami, obec Rovensko pod Troskami, za cenu 80,- Kč/1 m² do společného vlastnictví paní Ladislavě Uřídilové, Dolní Slivno a panu Bohumilu Petráčkovi, Nové Město Nad Metují, s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese nabyvatel.
- Prodej pozemku p.č. 156/1 o výměře 107 m² ve vlastnictví Města Rovensko p. Tr., v k.ú. Václaví, obec Rovensko pod Troskami, za cenu 30,- Kč/1 m² do společného jmění manželů pana Ing. Lud'ka Jelínka a paní Radky Jelínkové, Praha s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem a převodem pozemku nese nabyvatel.
- Nové znění přílohy ke smlouvě s Nej TV a.s. (příloha č. 6).

- Peněžitý dar pana Jana Vaníčka Městu Rovensko pod Troskami ve výši 3.000,-- Kč na úhradu nákladů spojených s oslavami 640 let Rovenska.
- Převod majetku vedeného na účtu č. 022 s hodnotou pod 40.000,- Kč do drobného dlouhodobého hmotného majetku na účet č. 028 v celkové hodnotě 504.133,- Kč (– seznam majetku přílohou č. 7).
- Vyřazení majetku s nulovou hodnotou i.č. 7/002 a 7/005 z účtu 022 a převod tohoto majetku pouze evidenčně do POE 2 bez ceny (kuchyňská linka v bytě školníka, Eska kotel v autodílně u radnice).
- Snížení účetní hodnoty pozemku p.č. 897/21, vodní plocha, k.ú. Štěpánovice o hodnotu stavby vodní nádrže tj. o 53.618,70 Kč. Účetní hodnota pozemku p.č. 897/21 bude ve výši 3.270,- Kč.
- V Konceptu nového územního plánu změnu plochy kolem stávající požární nádrže – pozemky p.č. 692 a 693/2, na plochu občanského vybavení, sportovní a rekreační plochy a vodní plochy určené ke koupání.
- Podání žádosti o dotaci na opravu místní komunikace K Šachtě směrem na Křečovice.
- Zadání zpracování energetického auditu a podání žádostí o dotaci z Operačního programu životního prostředí na zateplení budovy základní školy čp. 219 a budovy mateřské školy čp. 440.
- Rozpočtové opatření č. 3/2011 (příloha č. 8).

II. Neschvaluje:

1. Zařazení pozemků p.č. 2065/1, 2065/19, 2065/24 a 2065/20 v k.ú. Rovensko pod Troskami do Konceptu nového územního plánu Města Rovensko pod Troskami jako pozemky určené k zástavbě rodinnými domy.

III. Bere na vědomí:

11. Smlouvu o výpůjčce nemovitosti v k.ú. Rovensko pod Troskami – pozemku p.č. 1870/2 na dobu určitou do 31.8.2012.
12. Námitku obce k návrhu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje předanou Krajskému úřadu Libereckého kraje (příloha č.9).
13. Umístění kontejneru na sběr nepotřebných oděvů, textilu a párovaných bot u zdravotního střediska.
14. Oznámení Obce Žernov o vystoupení ze smlouvy obcí Českého ráje proti záměru Libereckého a Královéhradeckého kraje vést krajčinou Českého ráje (tj. koridorem Kozákov- Trosky rychlostní komunikaci R35), která byla podepsaná v roce 2003.
15. Dodatek č. 1 se smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Libereckého kraje na projekt pod názvem „Zpracování územního plánu Rovensko pod Troskami – etapa Koncept“

IV. Pověřuje paní starostku:

5. Podpisem smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí mezi Městem Rovensko pod Troskami a Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (p.p.č. 2230/9 a parcela původ Pozemkový katastr č. 2336, díl 1 v k.ú. Rovensko pod Troskami).
6. Podpisem smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby na p.p.č. 2223/1 a 2234/1 v k.ú. Rovensko pod Troskami mezi Městem Rovensko pod Troskami a VČP Net, s.r.o. pro akci „Výstavba infrastruktury pro 5 rodinných domů“.
7. Podpisem smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích uvedených ve smlouvě, které jsou ve vlastnictví města, mezi Městem Rovensko pod Troskami a Vodohospodářským sdružením Turnov pro akci „Rovensko pod Troskami – výstavba splaškové kanalizace, cetrální ČOV a řešení rekonstrukce souběžných vodovodních řadů“.

8. Podpisem smlouvy o zřízení věcného břemene mezi Městem Rovensko pod Troskami a ČEZ Distribuce, a.s. na p.p.č. 2234/1 na zřízení a provozování zařízení distribuční elektrizační soustavy k rodinnému domu čp. 543 v Jiráskově ulici.
9. Podpisem smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na p.p.č. 2223/1 a 2234/1 v k.ú. Rovensko pod Troskami mezi Městem Rovensko pod Troskami a ČEZ Distribuce, a.s. na zřízení a provozování zařízení distribuční elektrizační soustavy pro stavbu rodinného domu na p.p.č. 1718/6 v k.ú. Rovensko pod Troskami.

.....
Zdeňka Nejedlá
Matysová
starostka

.....
Bc. Jiří Bíma
ověřovatel

.....
Bc. Kateřina
ověřovatel